

**POSTA CERTIFICATA***Avvocatura Distrettuale dello Stato**Segue nota**Del 12.09.2017**Prot. 122580-122581-122582-
122583.122584**Napoli, 29.09.2017*

CT 13902/2017 Avv. Giovanni GRECO
(da citare nella risposta: numero affare e nome avvocato)
Fax 081-5525515

Oggetto: D'AREZZO Ida c/ Ministero Istruzione, Università e Ricerca
 - Tribunale Lavoro S.M.C.Vetere - trasmissione ricorso rinotificato.

All'Ufficio Scolastico Regionale Campania
Ufficio Affare legale
Via Ponte della Maddalena, n. 55

PEC: drca@postacert.it

All'ufficio Scolastico Regionale Campania
Ambito Territoriale per la Provincia di Caserta
Via Ceccano, n. 24
81100 CASERTA

PEC: uspce@postacert.istruzione.it

All'Ufficio Scolastico Regionale Lazio
Viale Giorgio Ribotta, n. 41
00144 ROMA

PEC: drla@postacert.istruzione.it

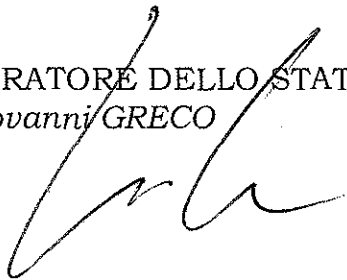
All'Ufficio Scolastico Regionale Lazio-Uff. VI
Ambito Territoriale per la Provincia di Roma
Viale Giorgio Ribotta, n. 41

PEC: usprm@postacert.istruzione.it

Si trasmette allegato ricorso rinotificato alla Scrivente per la prosecuzione del giudizio in oggetto per il quale codesta Avvocatura ritiene che possa essere trattato direttamente da codesto Ufficio, ai sensi dell'art. 417 bis C.P.C.

Si resta in attesa di formale cenno di riscontro.

IL PROCURATORE DELLO STATO
Giovanni GRECO

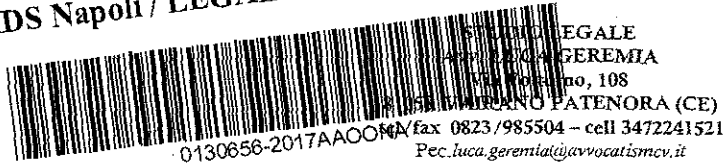


L'AVVOCATO DISTRETTUALE
Angelo d'AMICO



lm

27/9/2017-130656 A
ADS Napoli / LEGALE



et 13902/17

AVVOCATURA DELLO STATO NAPOLI
27. SET. 2017
PROT. R 82668

TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE

Sezione lavoro

RICORSO EX ART. 414 C.P.C

PER

La sig.ra D'AREZZO IDA nata a Caserta (CE) il 19/04/1979 e residente a Vairano Patenora (Ce) Via Bonifica n° 21 Cf. DRZDIA79D59B963H, rappresentata e difesa in virtù di procura in calce/allegata al presente atto, dall'avv. Luca Geremia (GRMLCU77B25C034K) del Foro di S. Maria C.V., elettivamente domiciliata in Vairano Patenora (CE) alla Via Volturmo n.108 presso lo studio del suo difensore (per le comunicazioni di provvedimenti resi fuori udienza si indica il seguente n. fax 0823.985504 - pec: luca.geremia@avvocatismcv.it

CONTRO

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA** - in persona del Ministro p-t, con sede in Roma (RM), al Viale Trastevere n. 76, domiciliato ex lege ai fini della presente procedura presso l'Avvocatura Distrettuale di Stato con sede in Napoli alla Via Diaz 11;
- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO** - in persona del dirigente l.r. pro tempore, con sede in Viale G. Ribotta, 41 - 00144 Roma, rappresentato e difeso ope legis dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, dom.ta in Napoli alla Via Diaz 11;
- **UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE ROMA - Ufficio VI Ambito Territoriale di ROMA** - in persona del dirigente l.r. pro tempore, con sede in Via Luigi Pianciani 32 - 00185 Roma, rappresentato e difeso ope legis dall'Avv.ura Distr. dello Stato di Napoli, dom.ta in Napoli alla Via Diaz 11;
- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA** - in persona del dirigente p.t, con sede in Via Ponte della Maddalena, 55 - 80142 Napoli, rappresentato e difeso ope legis dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, dom.ta in Napoli alla Via Diaz 11;
- **UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE CASERTA - Ufficio IX - A. T.** di Caserta Via Ceccano 24 - 81100 Caserta - in persona del dirigente l.r.

Protocollo: 27/09/2017 - 130656 Attivo
Completato il: 27/09/2017
ADS Napoli / LEGALE
scadenza : 28/10/2017 udienza : 08/11/2017
CT 13902/2017
AVV. GIOVANNI GRECO





pro tempore, rappresentato e difeso ope legis dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, dom.ta in Napoli alla Via Diaz 11;

- **UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE NAPOLI** - Ufficio VI - Ambito Territoriale di Napoli - Via Ponte della Maddalena, 55 - 80142 Napoli - in persona del dirigente l.r. pro tempore, rappresentato e difeso ope legis dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, dom.ta in Napoli alla Via Diaz 11

E NEI CONFRONTI

di tutti i docenti risultanti dai bollettini trasferimenti per la scuola primaria della provincia di Caserta pubblicati il 29.07.2016, che sarebbero pregiudicati per effetto dell'accoglimento del presente ricorso.

Premesso che

- 1) la ricorrente ha superato il pubblico concorso per esami e titoli a posti di insegnamento nella scuola primaria bandito con DM del 02.04.1999 con superamento anche della prova facoltativa di lingua straniera Inglese;
- 2) è in possesso del Diploma di Specializzazione Polivalente per l'insegnamento su posti di sostegno udito, vista, psicofisico nell'ordine della scuola primaria conseguito il 23.10.2002 presso l'Istituto "Suor Orsola Benincasa" di Napoli;
- 3) è stata assunta come docente di scuola primaria, su posto di sostegno, con contratto pieno ed indeterminato nell'a.s. 2005/2006 (all. 1);
- 4) ha partecipato alle operazioni di mobilità del piano straordinario previsto dalla legge 107/2015 e dal CCNL sulla mobilità scuola del 08.04.2016;
- 5) quale insegnante immessa in ruolo entro l/a.s. 2014/2015, e non essendo vincolata al quinquennio di permanenza nel ruolo di titolarità (sostegno), ha partecipato alla fase **B1** della mobilità per l'a.s. 2016/17 per la scuola primaria, esprimendo l'ordine di preferenza dei posti (1° posto sostegno, 2° posto comune e lingua), delle scuole e degli ambiti indicati nella domanda allegata, (come da prerogativa per la fase B1) (all. 2);
- 6) come primo ambito (con specificazione in chiaro delle scuole) ha indicato il seguente **CAMPANIA AMBITO 0009** ed ha segnalato, all'interno dell'anzidetta domanda, l'esigenza di famiglia, ovvero ha indicato il Comune di Vairano Patenora (L540) quale Comune di ricongiungimento familiare;
- 7) ha ricevuto la seguente comunicazione di punteggio della propria domanda:
- (POSTO COMUNE) punteggio base n. **95**;



- (POSTO SOSTEGNO) punteggio aggiuntivo su sostegno n. 69 (tot. n. 164),

- punteggio aggiuntivo per il comune ricongiungimento n. 6 (all. 3)

8) in data 29.07.2016 sono stati pubblicati i bollettini trasferimenti per la scuola primaria ed in pari data l'istante ha ricevuto la lettera di notifica di assegnazione CAMPANIA – Napoli – AMBITO 0014 EH SOST. MINORATI PSICOFISICI (all. 4-5)

9) alla ricorrente, dunque, è stata assegnata la sede definitiva ambito 0014 Provincia di Napoli ai sensi dell'ordinanza n. 241/2016 con la quale il MIUR ha dettato la disciplina del piano straordinario di mobilità in applicazione del CCNL mobilità del 8.4.2016;

10) la ricorrente è stata assegnata su posto di sostegno nell'ambito n. 14 Provincia di Napoli indicato nella domanda di mobilità al **n. 6 dell'ordine di preferenza**, pur avendo diritto in forza del predetto punteggio ad un trasferimento in scuole/ambiti territoriali per i quali ha espresso preferenza prioritaria e nei quali sono stati, al contrario, trasferiti concorrenti non avendone diritto per le ragioni che di seguito verranno illustrate;

11) in data 06.08.2016, ritenendo di dover evidenziare tale anomalia, ha presentato l'allegata richiesta di tentativo di conciliazione, cui si rimanda, che non ha sortito alcun effetto per il silenzio ed inadempimento del Miur (all. 6);

12) attualmente la ricorrente, in forza di assegnazione provvisoria annuale (scadenza 31.08.2017), presta servizio presso l'Istituto Comprensivo di Pietramelara compreso nell'ambito Campania n. 9, primo tra quelli indicati in ordine di preferenza nella domanda di mobilità (all. 7);

FATTO E DIRITTO

La ricorrente ha partecipato alla "Fase B" delle operazioni di mobilità per l'anno scolastico 2016/2017, ovvero al piano straordinario di assunzione di cui all'art. 1 comma 108 lett. C) L 107/2015 secondo il quale : << *Per l'anno scolastico 2016/2017 e' avviato un piano straordinario di mobilita' territoriale e professionale su tutti i posti vacanti dell'organico dell'autonomia, rivolto ai docenti assunti a tempo indeterminato entro l'anno scolastico 2014/2015. Tale personale partecipa, a domanda, alla mobilita' per tutti gli ambiti territoriali a livello nazionale, in deroga al vincolo triennale di permanenza nella provincia, di cui all'articolo 399, comma 3, del testo unico di cui al decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297, e successive modificazioni, per tutti i posti vacanti e disponibili inclusi quelli assegnati in via provvisoria nell'anno scolastico 2015/2016 ai soggetti di cui al comma 96, lettera b),*



assunti ai sensi del comma 98, lettere b) e c). Successivamente, i docenti di cui al comma 96, lettera b), assunti a tempo indeterminato a seguito del piano straordinario di assunzioni ai sensi del comma 98, lettere b) e c), e assegnati su sede provvisoria per l'anno scolastico 2015/2016, partecipano per l'anno scolastico 2016/2017 alle operazioni di mobilità su tutti gli ambiti territoriali a livello nazionale, ai fini dell'attribuzione dell'incarico triennale. Limitatamente all'anno scolastico 2015/2016, i docenti assunti a tempo indeterminato entro l'anno scolastico 2014/2015, anche in deroga al vincolo triennale sopra citato, possono richiedere l'assegnazione provvisoria interprovinciale. Tale assegnazione puo' essere disposta dal Ministero dell'istruzione, dell'universita' e della ricerca nel limite dei posti di organico dell'autonomia disponibili e autorizzati>>

E' stata emessa l'O.M. 241/2016 per disciplinare la mobilità del personale docente, educativo ed A.T.A. per l'anno scolastico 2016/2017. Le norme in essa contenute determinano le modalità di applicazione delle disposizioni del contratto collettivo nazionale integrativo concernente la mobilità del personale della scuola citato in premessa *(all. 8)*.

In ossequio a tale ordinanza la ricorrente ha presentato la propria domanda di mobilità (art. 9 punto 8 *Nella Fase B per il personale assunto sino all'a.s. 14/15 è possibile esprimere la preferenza per le sedi comprese nel primo ambito indicato per i trasferimenti interprovinciali (5) ed indicare inoltre sino a 100 preferenze per gli ambiti territoriali e sino a 100 preferenze per le province*)

La procedura di mobilità è poi disciplinata dall'art. 6 CCNI mobilità del 08.04.2016 *(all. 9)* che ha previsto una suddivisione della procedura in quattro fasi e, con riferimento alla fase "B" ha così stabilito: << *Gli assunti entro il '14/15 potranno proporre istanza di mobilità per gli ambiti anche di province diverse, indicando un ordine di preferenza tra gli stessi e nel limite numerico dei posti vacanti e disponibili in ciascun ambito, compresi quelli degli assunti nelle fasi B e del piano assunzionale 15/16 provenienti da GAE, rimasti a seguito delle operazioni di cui alla Fase A. Se posizionati in graduatoria in maniera tale da ottenere il primo ambito chiesto, otterranno la titolarità di una scuola secondo l'ordine espresso tra tutte le scuole dell'ambito; diversamente saranno assegnati ad un ambito se richiesto. Quanto sopra, anche in deroga al vincolo triennale di permanenza nella provincia; 2. gli assunti nell'a.s. '15/16 da fasi B e del piano assunzionale 15/16, provenienti dalle Graduatorie di Merito del Concorso 2012, indicheranno l'ordine di preferenza tra gli ambiti della Provincia. L'ambito di assegnazione definitiva sarà individuato secondo l'ordine di preferenza espresso, anche nel*



caso in cui sia il primo tra quelli indicati secondo l'ordine di preferenza. Potranno altresì proporre istanza di mobilità territoriale ai sensi del punto 1 della Fase D>>

All'allegato 1 del citato CCNI sono poi fissati i criteri di assegnazione delle sedi per i quali i docenti hanno espresso la preferenza nella domanda amministrativa presentata: << Per ciascuna delle operazioni l'ordine di graduatoria degli aspiranti è determinato, per ciascuna preferenza, sulla base degli elementi di cui alla tabella di valutazione dei titoli allegata al presente contratto. L'ordine in cui vengono esaminate le richieste è dato dal più alto punteggio. A parità di punteggio e precedenza, la posizione in graduatoria è determinata dalla maggiore anzianità anagrafica. I docenti dovranno indicare tutti gli ambiti nazionali anche attraverso preferenze sintetiche provinciali, nel qual caso l'assegnazione all'ambito avverrà secondo la tabella di vicinanza allegata alla prevista OM. Qualora non vengano indicate tutte le provincie, la domanda verrà compilata automaticamente a partire dalla provincia del primo ambito indicato. I docenti che non dovessero presentare domanda saranno trasferiti d'ufficio con punti 0 e verranno trattati a partire dalla provincia di nomina>>.

L'art. 24 comma 6 del citato CCNI, così recita: <<... L'insegnante titolare di posto speciale o di sostegno o ad indirizzo didattico differenziato che ha terminato il quinquennio di permanenza può chiedere il trasferimento tanto per posti comuni quanto per posti speciali o ad indirizzo didattico differenziato ovvero di sostegno, per accedere ai quali possiede il relativo titolo di specializzazione>>.

Ed ancora il successivo art. 26, per gli insegnanti di sostegno di scuola primaria, così recita: <<.6. L'insegnante, in possesso del prescritto titolo di specializzazione può chiedere, sempre a livello di in intera domanda, di essere trasferito solo su posto di sostegno, su posto dell'organico e di sostegno, su posto speciale e di sostegno ovvero, infine, su posto dell'organico, speciale e di sostegno, graduando l'ordine di preferenza per le diverse tipologie di posto contrassegnando - nell'ordine prescelto - le apposite caselle numerate del modulo domanda. 7. La mancata espressione di gradimento di cui al precedente comma comporta che la richiesta di trasferimento si intende riferita ai soli posti di tipo comune. 8. Ove invece l'aspirante abbia contrassegnato due o più caselle il trasferimento è disposto con le seguenti modalità: 1. in caso di preferenza puntuale vengono progressivamente esaminate le varie tipologie di posto esistenti nel plesso secondo l'ordine espresso dal docente nella apposita sezione del modulo domanda; 2. in caso di preferenza sintetica (comune, distretto, ambito o provincia) viene esaminata la prima tipologia di posto prescelta dall'aspirante nella citata sezione, per tutti i plessi compresi nella singola preferenza sintetica espressa. Successivamente, con le



medesime modalità, verranno esaminate le altre tipologie di posto, secondo l'ordine indicato dall'aspirante stesso nella suddetta sezione del modulo domanda. Analogamente si procederà in caso di preferenza per ambito>>

Dal predetto quadro normativo emerge che a seguito delle preferenze espresse dagli aspiranti, l'amministrazione deve attribuire la sede in base al punteggio posseduto, cd. criterio meritocratico valorizzato dal Giudice delle leggi (Corte Cost. 41/2011). Dalla documentazione versata in atti risulta che l'istante ha indicato ordine di preferenza dei posti (1° posto sostegno e 2° comune e lingua) nonché come prima preferenza (con specificazione in chiaro delle scuole) il seguente ambito: **CAMPANIA AMBITO 0009**

NUMERO D'ORDINE	CODICE	DIZIONE IN CHIARO	TIPO
1	CEEE8A802Q	VAIRANO PATENORA-CENTRO	COMUNI
2	CEEE8AB01B	PIETRAMELARA-CAPOLUOGO -D.D. -	COMUNI
3	CEEE86201Q	AILANO CENTRO -D.D.-	COMUNI
4	CEEE8A101G	TEANO CENTROGARIBALDI -D.D.1-	COMUNI
5	CEEE8AX04N	MIGNANO MONTE LUNGO CENTRO-M.ML	COMUNI
6	CEEE8AJ01G	PIAZZA CARMINE -PIED.2-	COMUNI
7	CEEE81201B	SCUOLA ELEM VENTRIGLIA	COMUNI
8	CEEE88403B	PIEDIMONTE MATESE-S.DOMENICO-1-	COMUNI
9	CEEE81501V	ALIFE CENTRO - D.D.-	COMUNI
10	CEEE82201Z	CALVI RISORTA-CENTRO V.ZUNI-D.D	COMUNI
11	CEEE84801E	SPARANISE CAPOLUOGO -D.D. -	COMUNI
12	CEEE85401D	CAPRIATI A VOLTURNO SC.EL. -D.D.	COMUNI
13	CEEE88801L	ROCCAMONFINA CENTRO -D.D. -	COMUNI
14	CEEE86901B	ALVIGNANO CENTRO -D.D.-	COMUNI
15	CEEE813017	GIOIA SANNITICA CENTRO	COMUNI
16	CEEE858015	ROCCA D'EVANDRO-CAMPOLONGO-	COMUNI

E successivi ambiti

NUMERO D'ORDINE	AMBITO
1	CAMPANIA AMBITO 0009
2	CAMPANIA AMBITO 0010
3	CAMPANIA AMBITO 0011
4	CAMPANIA AMBITO 0007
5	CAMPANIA AMBITO 0008
6	CAMPANIA AMBITO 0014
7	CAMPANIA AMBITO 0005
8	MOLISE AMBITO 0004
9	LAZIO AMBITO 0020
10	CAMPANIA AMBITO 0012





Ebbene, dalla lettura dei predetti "elenchi dei trasferimenti e passaggi del personale docente di ruolo" emerge, **inequivocabilmente**, che all'ambito territoriale Campania 0009 (indicato dalla D'Arezzo come prima preferenza), sono stati assegnati insegnanti che concorrevano per la stessa classe di concorso (scuola primaria) ma interessati ad una diversa fase (ossia la fase C, assegnazione in ambito nazionale), aventi anche un punteggio inferiore e senza alcun diritto di precedenza.

Nello specifico, dal riepilogo complessivo dei movimenti per i posti (sostegno e comune) e sedi sopra indicati di interesse dell'istante, si evince che sono stati assegnati posti (**comune**) nei seguenti scuole/ambiti a docenti controinteressati per seguenti fattispecie (all. 10):

1. (TABELLA A): docenti immessi in ruolo nella fase C del piano straordinario 15/16 da Graduatorie ad Esaurimento non aventi diritto per fase di mobilità successiva a quella dell'istante;
2. (TABELLA B): docenti con punteggio inferiore alla ricorrente;
3. (TABELLA C): docenti assunti **in fase C** da Graduatoria di merito destinatari della fase di mobilità B3 successiva a quella dell'istante e destinatari di un accantonamento posti illegittimo in quanto effettuato in violazione della prevista procedura di mobilità per fasi nonché del criterio meritocratico del punteggio, quindi dei principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa nonché della stessa legge 107/2015 (cfr. ordinanza Tribunale di Roma del 12.12.2016);

TABELLA A (docenti immessi in ruolo nella fase C del piano straordinario 15/16 da Graduatorie ad Esaurimento ed assegnati sull'ambito CAMPANIA AMBITO 0009). Tali docenti non hanno alcun diritto poiché rientranti in una fase della mobilità - C - successiva a quella dell'istante - B1 - (cfr. art. 6 citato CCNL mobilità)

Regione	Provincia	Codice Fiscale	Cognome	Nome	Data nascita	Sigla nascita	Punteggio	Fase	Sede arrivo (scuola / ambito)	Denominazione	Tipo Posto	Descrizione Tipo Posto
Campania	Caserta	CNINNA57L858371Y	IACONE	ANNA	25/07/1957	NA	71	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	CNTFMN59B461273I	CUNTI	FILOMENA	06/02/1969	CE	85	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DBSR5061561E906H	DE BIASE	ROSA	21/11/1961	NA	12	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DLNLL78D65G596B	DELLA PAOLERA	ANTONELLA	25/04/1975	CE	76	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DMBNNT57H53G630P	D'AMBROSIO	ANTONETTA	13/06/1957	CE	69	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	OMCNG175M42B963R	D'AMICO	ANGELA	02/08/1975	CE	33	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DMFMN66E58188SV	DI MAJO	FILOMENA	28/05/1966	CE	18	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	FCCMRA73C58B963U	FUCCI	MARIA	18/03/1973	CE	26	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	FRENNA74P55L083L	FERA	ANNA	15/09/1974	CE	69	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	GNTVNV76M46B963X	GENTILE	VIVIANA	05/09/1976	CE	19	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	LMBNNL77B46A091J	LEMO	ANTONELLA	06/02/1977	SA	25	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	LRNPLA53E58963I	LARENZA	PAOLA	15/05/1953	CE	42	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MRTCRN62A41G903Y	MARTONE	CATERINA	01/01/1952	CE	105	C	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE



Campania	Caserta	MSSRCL65P49G541K	MASSARO	CARLA	09/09/1965	CE	104	C	CAM8888008	CAMPANIA AMBITO 0089	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MSSRFL76T47G661S	MASSA	RAFFAELLA	07/12/1976	CE	21	C	CAM0008008	CAMPANIA AMBITO 8009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	RBNPQL79Q5D788Z	ORABONA	PASQUALINA	17/04/1979	LT	21	C	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 8809	AN	COMUNE
Campania	Caserta	SCLMLNS2E6R661T	SCIALDONE	MARILENA	28/05/1952	CE	30	C	CAM0080008	CAMPANIA AMBITO 0089	AN	COMUNE
Campania	Caserta	SDNNG175E45B872Y	SAUBINO	ANGELA	05/05/1975	CE	41	C	CAM0080008	CAMPANIA AMBITO 8008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	TMSPLL59H58G5980	TOMASSINI	PIERA PAOLA	28/06/1955	CE	79	C	CAM8000008	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	ZLLMR65L48A243R	ZULLO	MARIA	09/07/1966	CE	23	C	CAM0008008	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	ZNFNGN78C57C034P	ZANFAGNA	GIOCONDA	17/03/1978	FR	26	C	CAM0080008	CAMPANIA AMBITO 8009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	ZZIFBL74B44Z133W	IZZO	FABIOLA	84/02/1974		29	C	CAM0080008	CAMPANIA AMBITO 8009	AN	COMUNE

TABELLA B (docenti aventi un punteggio inferiore all'istante - Sull'ambito CAMPANIA AMBITO 0009 - comune di Vairano Patenora l'istante ha un punteggio di 101 per effetto dei 6 punti aggiuntivi).

REGIONE	PROVINCIA	COGNOME	NOOME	DATA DI NASCITA	SIGLA DI NASCITA	PUNTEGGIO	Sede arrivo (scuola / ambito)	Denominazione	Tipo Posto	Descrizione Tipo Posto
Campania	Caserta	BONAFIGLIA	MARIA	07/11/1977	TO	95	CEE68681B	ALVIGNANO CENTRO - O.O.	AN	COMUNE
Campania	Caserta	BOVENZI	LOREDANA	05/12/1987	NA	95	CEE68A304H	MIGNANO MONTE LUNGO CENTRO-M.M.	AN	COMUNE
Campania	Caserta	CRISCI	GIUSEPPINA	30/11/1976	CE	95	CEE687003D	ISTITUTO COMPRENSIVO ALDO MORO	AN	COMUNE
Campania	Caserta	ILIANO	MARIA GAETANA	81/09/1975	CE	95	CEE6848027	ARIENZO CENTRO	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MADDALEONI	AMANDA	08/02/1971	CE	95	CEE684P03L	MADDALEONIA CANCELLO -MADD 4	AN	COMUNE
Campania	Caserta	PAPA	BIANCA	18/04/1978	CE	95	CEE6848027	ARIENZO CENTRO	AN	COMUNE
Campania	Caserta	RONDELLO	MARIAROSARIA	09/11/1974	DE	85	CEE687003D	ISTITUTO COMPRENSIVO ALDO MORO	AN	COMUNE
Campania	Caserta	SQUEGLIA	ANTONIO	17/11/1972	CE	95	CEE684P03L	MADDALEONIA CANCELLO -MADD 4	AN	COMUNE
Campania	Caserta	BICATERINO	ANTONELLA	20/12/1974	NA	94	CEE601203E	PLESSO SAN GIOVANNI	AN	COMUNE
Campania	Caserta	FUSCO	GIUSEPPINA	19/03/1971	CE	94	CAM0000007	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MANGIACAPRA	SARA	01/03/1979	CE	94	CEE604803N	ORTA DI ATELLA "O. VILLANO"	AN	COMUNE
Campania	Caserta	STARACE	ANTONELLA	05/06/1973	CE	84	CAM0000007	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DIANA	ANAMARIA	15/07/1959	CE	93	CEE601203E	PLESSO SAN GIOVANNI	AN	COMUNE
Campania	Caserta	BIVUONO	GELSOMINA	10/10/1976	CE	93	CEE601203E	PLESSO SAN GIOVANNI	AN	COMUNE
Campania	Caserta	ANTUONO	MARILENA	01/04/1974	NA	83	CEE68A304H	MIGNANO MONTE LUNGO CENTRO-M.M.	AN	COMUNE
Campania	Caserta	ORFUCE	CELESTE	08/03/1964	CE	93	CAM0000005	CAMPANIA AMBITO 0005	AN	COMUNE
Campania	Caserta	CIRILLO	TERESA	12/04/1956	CE	92	CEE604803N	ORTA DI ATELLA "O. VILLANO"	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DI LELLA	MARIA GIOVANNA	20/05/1958	CE	92	CEE601203E	PLESSO SAN GIOVANNI	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MARRAPESE	ROSA	12/09/1977	CE	92	CEE68681B	ALVIGNANO CENTRO - P.D.	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MARTINO	ANGELA	01/01/1963	NA	82	CEE68A0D13	S.MARIA A VICO C.LEOPAR DI-D.P.	AN	COMUNE
Campania	Caserta	SPARACO	GIUSEPPINA	16/08/1971	CE	92	CEE604803N	ORTA DI ATELLA "O. VILLANO"	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DI SANTO	CARMELA	13/05/1972	CE	91	CEE68A0D13	SUCCESSO CAPOLUOGO -O.D.	AN	COMUNE
Campania	Caserta	PEZZONE	MARIA CARMELA	02/05/1957	CE	91	CEE684803N	ORTA DI ATELLA "O. VILLANO"	AN	COMUNE
Campania	Caserta	SAPIO	ROBERTA	21/02/1970	CL	91	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	CUNTI	PIROMENA	06/02/1969	CE	85	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	TOMASSINI	PIERA PAOLA	28/06/1955	CE	79	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DELLA PAOLERA	ANTONELLA	23/04/1975	CE	76	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	IACONE	ANNA	25/02/1967	NA	71	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	D'AMBROSIO	ANTONIETTA	13/05/1957	CE	69	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	PERA	ANNA	15/09/1974	CE	69	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE

TABELLA C (docenti appartenenti alla fase B3, assunti in fase C da Graduatoria di merito - assegnati su ambiti compresi nella domanda dell'istante in violazione della procedura per fasi e del criterio meritocratico).

Regione	Provincia	Codice Fiscale	Cognome	Nome	Data nascita	Sigla nascita	Punteggio	Fase	Sede arrivo (scuola / ambito)	Denominazione	Tipo Posto	Descrizione Tipo Posto
Campania	Caserta	DRBMFR82M63H501I	DI RUBBA	MARIA FRANCA	23/08/1982	RM	58	B3	CAM8080887	CAMPANIA AMBITO 8087	AN	COMUNE
Campania	Caserta	PPAMLS78M68B963C	PAPA	MARIA LUISA	29/08/1978	CE	47	B3	CAM8000811	CAMPANIA AMBITO 0011	AN	COMUNE
Campania	Caserta	GLMMNN76S44H501D	GOLINI	MARIANNA	04/11/1976	RM	42	B3	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 8009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	CNTMCR81P51E919L	CANTISANI	MARIACARMELA	11/09/1981	PZ	39	B3	CAM0880807	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DPNLS78P55A539S	DI PUERTO	ANNA LISA	15/09/1978	RO	39	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	LTRCML75H57F239P	ALTERISIO	CARMELA	17/06/1975	NA	35	B3	CAM8000007	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	RSSTR57R708963C	RUSSO	TERESA	30/10/1977	CE	38	B3	CAM0000007	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	SPRLDN78L51234V	SPARANO	LOREDANA	11/07/1978	CE	37	B3	CAM8000007	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DLLGPP73E48B715A	DELLA VOLPE	GIUSEPPINA	08/05/1973	CE	34	B3	CAM8000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	DMIGN84L78E791M	DI MAIO	GIOVANNA	30/07/1984	CE	32	B3	CAM8000807	CAMPANIA AMBITO 8807	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MSTPLA74R41F839U	MASTROIANNI	PAOLA	81/10/1974	NA	32	B3	CAM8808888	CAMPANIA AMBITO 8888	AN	COMUNE
Campania	Caserta	RSSDNC79L44A512V	RUSSO	DOMENICA	04/07/1979	CE	38	B3	CAM8808887	CAMPANIA AMBITO 8887	AN	COMUNE
Campania	Caserta	SLZNLN78A708963P	SALZILLO	ANGELINA	38/01/1978	CE	38	B3	CAM0000007	CAMPANIA AMBITO 8007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	TRCFLR92H678963C	TURCHETTO	FLORA	27/06/1982	CE	29	B3	CAM8008087	CAMPANIA AMBITO 8087	AN	COMUNE



Campania	Caserta	LCNNTS71P57F839G	LA CANNA	ANASTASIA	17/09/1971	NA	26	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MLNMR869D571838P	MOLINARO	MARIA	17/04/1969	FR	26	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	PLSCMN75C54F839S	PELOSI	CARMEN	14/03/1975	NA	26	B3	CAM0000007	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	SLLDRN77E86F839J	SOLLA	ADRIANA	26/05/1977	NA	26	B3	CAM0000007	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	BCGCN268M58B863I	BICEGLIA	CINZIA	18/08/1968	CE	24	B3	CAM0000007	CAMPANIA AMBITO 0007	AN	COMUNE
Campania	Caserta	PGLMLS84A64B863R	PAGLIUCA	MARIA LUISA	24/01/1984	CE	24	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	VTLLT282H46A512D	VITALE	LETIZIA	06/05/1982	CE	23	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MSSVCN78E21A512M	MASSIMO	VINCENZO	21/05/1978	CE	22	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	PGNPPL80P48863I	PAGANO	PIERPAOLA	08/09/1980	CE	22	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	PRZBR82A45B863F	PIROZZI	BARBARA	05/01/1982	CE	21	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	VLNSVN75E69B863T	VALENTE	SILVANA	29/05/1975	CE	20	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	CPPRT177E64B863P	CEPPARULO	RITA	24/05/1977	CE	19	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MSTCHR82P658863I	MASTROIANNI	CHIARA	25/09/1982	CE	19	B3	CAM0000009	CAMPANIA AMBITO 0009	AN	COMUNE
Campania	Caserta	FLEMTR83A578963A	FEOLA	MARIATERESA	17/01/1983	CE	17	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MRCNNL65D47F839Y	MARCHIONNE	ANTONELLA	07/04/1965	NA	17	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	0RSRSO74M462114G	DI RESTA	ROSA	06/08/1974		15	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE
Campania	Caserta	MRCLR178570D708V	MARCHITELLI	ILARIA	30/11/1978	LT	15	B3	CAM0000008	CAMPANIA AMBITO 0008	AN	COMUNE

Tale illegittima assegnazione sedi è stata provocata dall'erronea applicazione della regola sulle opzioni tra le tipologie di posto (sostegno/comune/lingua) sia tra le scuole indicate in chiaro nel primo ambito che tra gli ambiti successivi (RIF. ART. 26 CCNL); precisamente anziché assegnare il primo ambito/scuola con almeno un posto libero di una delle tipologie possibili (privilegiando la scelta effettuata nella domanda se c'erano posti di diverse tipologie, come nel caso di specie), è stato assegnato ambito/scuola successivi con criteri difficilmente interpretabili ma di certo non coerenti con i criteri indicati dal CCNL.

Nello specifico: nella domanda di trasferimento l'istante (docente titolare sul sostegno che ha superato il vincolo quinquennale) ha chiesto contemporaneamente il trasferimento sia per posto di sostegno che per posto comune e inglese (**PREFERENZA NON ESAMINATA**).

Le modalità di applicazione della norma del citato CCNL, che prevede che << l'ordine in cui vengono esaminate le richieste è dato dal punteggio più alto >> sono state esplicitate nelle istruzioni che il Miur ha impartito al programmatore del software usato per il trattamento delle domande dei docenti. In esse si legge << l'algoritmo tenta di assegnare la prima preferenza utile espressa dal docente verificandone la soddisfacibilità in base alla disponibilità e all'ordine di graduatoria in cui l'aspirante in esame può essere trattato su questa preferenza. ii) Finché ci sono posti disponibili e domande da esaminare: per ogni docente se la sua prima preferenza può essere soddisfatta procedi con l'assegnazione altrimenti esamina la preferenza successiva. Le preferenze espresse dai docenti possono essere ambiti o scuole. Nello specifico l'aspirante (solo coloro



che partecipano alle fasi B1 e B2) per il solo primo ambito prescelto è "trattato" sulle scuole di quell'ambito nell'ordine dallo stesso selezionato. Per tale motivo l'algoritmo deve considerare da subito le due tipologie di preferenze previste ...Le fase B1,B2,B3,C,D vengono eseguite in successione. Per ognuna delle fasi previste, innanzitutto, viene ordinato il dataset di imput dai partecipanti in base alla priorità di ordinamento, CLC, tipo posto, tipo passaggio, precedenza in ordine discendente, data di nascita, codice fiscale...>> (pag. 12 par. 2.2 "assegnazione Ambiti e scuola) all 11.

L'individuazione della scuola/ambito di titolarità per ogni singolo docente si sarebbe dovuta svolgere per tentativi successivi: a partire dalla prima scuola/ambito selezionato dal docente, si sarebbe dovuta congiuntamente verificare la disponibilità di posti (per ogni preferenza espressa) e la collocazione in graduatoria.

In altri termini, in senso conforme a quanto statuito dall'art. 6 del CNMI mobilità del 8.4.2016, è chiaro che, se un docente (in assenza di titoli di precedenza) esprime come preferenza il 1° posto sostegno e come 2° posto ordinario-comune (o viceversa) ove nel primo ambito territoriale di preferenza indicato e sempre tenuto conto del punteggio assegnato a ciascun docente, non sono presenti i posti relativi alla prima tipologia richiesta (che va valutata con priorità), l'amministrazione sarebbe tenuta ad analizzare la seconda preferenza di tipologia di posto, sempre nel medesimo ambito e, solo, in caso di insussistenza anche della seconda tipologia di posto scorrere nel successivo ambito territoriale di preferenza e così via. In altri termini, solo nel caso di assenza di posti disponibili sia di tipo sostegno che comune-ordinario, nel primo ambito territoriale scelto dal docente, l'Amministrazione dovrebbe ricercare un nuovo posto (sostegno e comune nel rispetto della priorità manifestata dalla docente) nell'ambito territoriale successivo secondo il suo ordine di preferenza e nel rispetto del punteggio posseduto (cfr. ORDINANZA del Tribunale di Vallo della Lucania del 20.10.2016 - all 12).

NEL CASO DI SPECIE, LA PREFERENZA RELATIVA AL PRIMO AMBITO PRESCELTO E' STATA ANALITICA (punto 1 comma 8 art. 26 del citato CCNL). PERTANTO, IL MINISTERO AVREBBE DOVUTO progressivamente esaminare le varie tipologie di posto esistenti nel plesso secondo l'ordine espresso dal docente, ossia verificare la disponibilità dell'assegnazione sede di titolarità prima come sostegno e poi come posto comune e lingua inglese, in relazione al maggior punteggio.





Rispetto al primo ambito (Campania 0009), con le scuole indicate in chiaro, nel caso di indisponibilità di sede per posto di sostegno (prima preferenza), il Ministero non avrebbe dovuto verificare tale prima preferenza su tutti gli altri ambiti espressi (come è avvenuto con la successiva assegnazione dell'ambito Campania 0014) ma, prima di passare all'ambito successivo al primo per verificare la prima preferenza, avrebbe dovuto esaminare la seconda preferenza (quella per posto comune e poi inglese per intenderci) sempre rispetto alle scuole indicate in chiaro nel primo ambito (ossia Campania 0009). Dunque, non attendere l'esito negativo della prima preferenza su tutti gli ambiti ma verificare subito la seconda preferenza sempre sul primo ambito e solo in caso negativo riesaminare la prima preferenza sul secondo ambito e così via.

Così facendo l'istante avrebbe potuto disporre delle sedi (rientranti nel primo ambito con le scuole in chiaro) erroneamente assegnate ai docenti non avente diritto e sopra indicati nella tabelle A,B,C,

Nello specifico, riguardo alla preferenza posto comune, dall'analisi del bollettino trasferimenti, sintetizzato nelle tabelle che precedono e per quanto di interesse riguardo la domanda della ricorrente, si evince che, con particolare riferimento al primo ambito prescelto dalla ricorrente (campania 9), vi è stata un'assegnazione di sede in danno dell'istante ed in favore di concorrenti non avendone diritto in quanto interessati ad una fase successiva e comunque avente un punteggio inferiore a quello della ricorrente..

Analizzando nel dettaglio i dati istituzionali pubblicati relativi ai posti disponibili su CAMPANIA AMBITO 0009 a seguito della disposta mobilità e la posizione della ricorrente, appare chiaro che, alla luce del quadro normativo sopra delineato, la richiesta dell'istante andava soddisfatta nell'ambito 9, prima preferenza o comunque in uno di quelli immediatamente successivo.

PRECISAMENTE, analizzando il prospetto pubblicato dall'USP di Caserta in data 01.08.2016, avente ad oggetto i posti residui dopo le operazioni di mobilità interprovinciale (ossia quelle riguardanti la ricorrente), emerge la disponibilità residua di sedi di titolarità nell'ambito Campania 9 tra quelle indicate in chiaro dalla ricorrente nella propria domanda di mobilità (all. 13).

NELLO SPECIFICO, secondo l'ordine di preferenza espresso dalla ricorrente, emergono le seguenti disponibilità di posti:

Ailano (3° preferenza) – POSTO COMUNE





**(sede e tipo posto che a parere di chi scrive sarebbe spettata alla
ricorrente secondo il combinato criterio punteggio/preferenze)**

Mignano Monte Lungo- Marzano (5° preferenza) – POSTO COMUNE

IC Piedimonte Matese 2 (6° preferenza) - POSTO COMUNE

IC “Ventriglia” Piedimonte Matese (7° preferenza) - POSTO COMUNE

IC Capriati al Volturno (12 ° preferenza) – POSTO COMUNE

IAC Alvignano (14° preferenza) POSTO COMUNE

IAC Gioia Sannitica - (15° preferenza) POSTO COMUNE

Tali sedi sono state inspiegabilmente assegnate a docenti non avendone diritto, compresi nelle tabelle di cui sopra, mentre ben potevano essere utilizzate per soddisfare la domanda della ricorrente sia in termini di preferenza che di punteggio.

L’operato della PA resistente, affidatosi alla presunta infallibilità di un famoso algoritmo di cui ancora oggi non si è ben compreso il funzionamento, ha fatto sì che docenti assunti in forza del piano straordinario di cui L. 107/2015, ed anche con soli 12 punti su posto comune, abbiano avuto nell’Ambito Campania 9 l’assegnazione su scuola, in danno della ricorrente con punti 95 (oltre ulteriori punti 6 per ricongiungimento familiare).

In ogni ambito della Pubblica Amministrazione esistono clausole di salvaguardia, destinate a tutelare i lavoratori precedentemente ad ogni modifica contrattuale: tali interventi sono finalizzati a non penalizzare i diritti acquisiti di categorie di lavoratori, che possono contare su forme di tutela coerenti rispetto alle proprie necessità e su modalità di valorizzazione delle risorse interne, attraverso progressioni verticali destinate esclusivamente a chi fa parte da più anni delle amministrazioni.

Ebbene, da questa tipologia di garanzie è stato estromesso inspiegabilmente il comparto scuola. Un’intera categoria di docenti – assunti ante L. 107/2015 – è stata difatti danneggiata retroattivamente non soltanto da alcuni cardini della cosiddetta “Buona Scuola”, come l’introduzione della chiamata diretta o la creazione degli ambiti e dei posti “tappabuchi” del potenziamento, ma soprattutto dalla gestione insensata del piano assunzionale che, non scagionato in più anni e non disciplinato da forme di vincolo territoriale certe e precise, ha determinato una saturazione del personale senza precedenti, che ha intaccato



pesantemente i diritti acquisiti di migliaia di docenti che facevano già parte del sistema-scuola, e che si sono invece visti cancellare in modo incomprensibile anni di tutele contrattuali. Vittime di operazioni di mobilità territoriale scriteriate, in cui gli errori dell'algoritmo hanno avvantaggiato unicamente docenti neoimmessi in ruolo; impossibilitati a produrre domande di conciliazione destinate anche in questo caso esclusivamente ai neoassunti, i vecchi docenti di ruolo fuori provincia di residenza da anni (COME LA RICORRENTE), che hanno fatto enormi sacrifici in termini economici e affettivi, e che hanno assolto ampiamente il vincolo triennale, sono stati danneggiati su diritti costituzionalmente garantiti, come il diritto alla famiglia e alla libertà di circolazione sul territorio nazionale.

Uno scenario disastroso, quindi, lesivo della dignità di migliaia di docenti onesti (come la ricorrente) che, anni orsono, hanno deciso di lavorare fuori provincia certi di poter ritornare con regole codificate e in un contesto normativo completamente diverso, che garantiva il rientro sequenziale – in base al turn over e senza che il sistema si ingolfasse, o con le assegnazioni provvisorie in caso di classi di concorso più saturate.

Lavoratori che non potevano preventivare in alcun modo la cancellazione dei propri diritti, in favore di docenti assunti dopo di loro, i quali, al momento della domanda di assunzione, sapevano benissimo che avrebbero dovuto sottostare a mobilità nazionale e al vincolo di permanenza territoriale

Alla luce di quanto sopra esposto appare evidente l'illegittimità dell'operato dell'amministrazione scolastica che ha assegnato le sedi vacanti e disponibili comprese nell'ambito provinciale Caserta 0009 (nelle scuole indicate in chiaro nella domanda della ricorrente e negli ambiti successivi preferiti prima di quello assegnato Campania 0014), indicato dall'istante quale prima preferenza, a docenti non aventi diritto (per intenderci le sopra indicate tabelle A,B,C), così violando i principi di correttezza, buone fede, buon andamento e imparzialità della PA di cui all'art. 97 Cost., che governano l'esercizio della funzione pubblica.

La procedura di assegnazione operata dal Ministero resistente, appare viziata da eccesso di potere per manifesta illogicità e palese iniquità, posto che essa viola palesemente le disposizioni di cui alla legge 124/1999 le quali hanno introdotto nell'ordinamento giuridico una regolamentazione in forza della



quale la collocazione nelle graduatorie del personale docente deve avvenire esclusivamente in base al miglior punteggio (titoli e servizio) vantato da ciascun iscritto. Criterio questo del "maggior punteggio" ribadito in varie occasioni anche dal Tar Lazio (sentenza 2199/2001).

Anche il Tribunale di Roma, con ordinanza del 22.12.2016 (dr.ssa Bellini), ha ribadito che anche la procedura di mobilità ha natura concorsuale di impiego basata su graduatoria e, quindi, non può prescindere dal rispetto del principio meritocratico.

L'amministrazione resistente, con il proprio comportamento inadempiente (omessa fissazione del richiesto incontro per il tentativo di conciliazione proposto dalla ricorrente) ha omesso di fornire qualsivoglia giustificazione sia in merito alla posposizione della ricorrente rispetto ad altri docenti comparabili pur concorrendo per altra fase e con punteggio inferiore, che alla disposta assegnazione della medesima presso l'Ambito Campania 0014, in una sede più distante rispetto a quelle indicate nelle primarie preferenze.

Alla stregua delle precedenti considerazioni, il ricorso deve essere accolto in ragione della chiara violazione dell'art. 1 comma 108 lett. C) L 107/2015 (assegnazione sulla base della tabella di vicinanza legata all'O.M.), dell'art. 6 e 26 CCNL mobilità scuola dell'8.4.2015 e dell'O.M. n. 241/2016, con conseguente dichiarazione di illegittimità dei provvedimenti di trasferimento impugnati dalla ricorrente e accertamento del diritto di quest'ultima ad essere assegnata su posto disponibile (sostegno-comune-inglese) in una delle scuole indicate in chiaro nell'ambito territoriale Campania Ambito 0009 ed, in subordine, in altra sede Campania nel rispetto dell'ordine di preferenza di ambito e del principio di scorrimento della graduatoria.

(richiesta di autorizzazione alla notifica ex art. 151 cpc)

Qualora l'On.le Giudice adito ritenga sussistenti i presupposti di cui all'art. 151 cpc, si chiede di essere autorizzati alla notifica del presente ricorso e del decreto di fissazione udienza a tutti i potenziali contro interessati (docenti che hanno partecipato alla mobilità per la classe di concorso scuola primaria ed hanno ottenuto quale sede di titolarità le scuole che la ricorrente ha indicato in chiaro e comprese nell'ambito CAMPANIA 0009 nonché lo stesso ambito Campania 0009 e quelli successi come indicati nella domanda (Campania 0010,



0011,0007,0008) tramite pubblicazione sul sito internet dedicato del Miur stante l'impossibilità materiale di reperire in tempo utile gli indirizzi di tutti coloro che sono collocati in graduatoria.

Per i motivi e le ragioni sin qui dedotte la ricorrente, come sopra rappresentata, difesa e domiciliata chiede che codesto Tribunale, previa udienza di discussione del ricorso, Voglia a accogliere le seguenti:

CONCLUSIONI

- a) accertare e dichiarare l'illegittimità dei provvedimenti adottati dalla resistente Amministrazione Scolastica, del conseguente elenco di mobilità pubblicato in data 29.07.2016, e della comunicazione del 29.07.2016 con cui la PA resistente ha significato alla ricorrente l'assegnazione nell'ambito Campania 0014 (Napoli), in quanto tutti non conformi alla richiamata normativa di settore; e di conseguenza annullare e/o disapplicare i predetti atti;
- b) accertare e dichiarare che nelle scuole indicate in chiaro del primo ambito (Campania 0009), nonché in quest'ultimo ed in quelli successivi (Campania 0010, 0011,0007,0008) sono collocati docenti non avendone diritto per le ragioni di cui alla narrativa che precede;
- c) per l'effetto, per quanto esposto nella narrativa che precede, accertare e dichiarare il diritto della ricorrente ad essere assegnata a far tempo dal 01.09.2016 ad una scuola primaria tra quelle indicate in chiaro nella domanda di mobilità secondo l'ordine di preferenza dei tipi di posto ivi indicato (posto comune, e comunque quello di giustizia per le ragioni anzidette) ovvero, in subordine, in una scuola primaria ricadente nell'ambito Campania 0009;
- d) In ulteriore subordine, in mancanza di posti disponibili in tale ambito (campania 0009), assegnare la ricorrente in una sede indicata dalla stessa nella domanda di mobilità, sempre nel rispetto dell'ordine di preferenza espresso, del criterio di priorità per tipologie di posto, del criterio della vicinarietà oltreché del punteggio conseguito dalla D'Arezzo.
- e) condannare l'Ufficio scolastico competente ad adottare ogni provvedimento di legge atto ad assegnare la ricorrente in organico in una delle scuole indicate in chiaro del primo Ambito (Campania 0009), o altra sede elencata nelle preferenze indicate nella domanda di trasferimento, secondo l'ordine di preferenze e criterio di priorità per tipologia posto per ciascuna sede;
- f) in ogni caso, condannare parte resistente alla rifusione delle spese di giudizio;



In via istruttoria, Voglia l'On.le Tribunale disporre, ai sensi dell'art. 210 cpc, l'esibizione in giudizio ad opera di parte resistente della seguente documentazione, proprio al fine di avere effettiva contezza dell'illegittimità ed erroneità della contestata assegnazione:

1) algoritmo, ovvero il principio logico matematico utilizzato dal MIUR per l'assegnazione della ricorrente alla sede contestata nonché l'assegnazione di tutti i concorrenti con pari titolo di preferenza e minor punteggio nell'ambito territoriale richiesto;

2) tutti gli atti relativi alla domanda di mobilità della ricorrente.

3) tutta la documentazione relativa alla mobilità interprovinciale con espressa distinzione dei docenti assunti in fase B1, B2, B3 e C da gae.

con riserva di articolare ogni altra richiesta istruttoria, anche a seguito del contegno processuale della controparte.

Si depositano i seguenti documenti:

1) documentazione attestante l'assunzione a tempo indeterminato;

2) domanda di mobilità con tutti relativi allegati;

3) comunicazione punteggio assegnato alla domanda di mobilità

4) Campania bollettini trasferimenti scuola primaria

5) Mail comunicazione del 29.07.2016 relativa al contestato trasferimento-assegnazione sede definitiva in ambito Campania 0014 - Napoli

6) Reclamo_ richiesta di tentativo conciliazione con allegate ricevute di protocollo e avvisi di ricevimento pec;

7) documentazione relativa all'assegnazione provvisoria per a.s. 2016/2017- Domanda di assegnazione e 7A provvedimento di assegnazione;

8) O.M. 241/2016

9) CCNI mobilità del 08.04.2016

10) immissioni primaria fase C pubblicato il 24 09 2015 Usp Caserta

11) istruzioni Miur funzionamento algoritmo mobilità 2016

12) ordinanza del Tribunale di Vallo della Lucania del 20.10.2016

13) prospetto pubblicato dall'USP di Caserta in data 01.08.2016, avente ad oggetto i posti residui dopo le operazioni di mobilità interprovinciale

Pertanto si chiede che il Giudice fissi l'udienza di discussione.

Si segnala possibile invio multiplo.

Vairano P. (data di deposito)

AVV. LUCA GEREMIA



DICHIARAZIONE DI VALORE

La controversia ha un valore indeterminato e/o indeterminabile ed è esente dal contributo unificato. A tal fine la ricorrente **D'AREZZO IDA** nata a Caserta (CE) il 19/04/1979 e residente a Vairano Patenora (Ce) Via Bonifica n° 21 Cf. DRZDIA79D59B963H dichiara di essere titolare di un reddito imponibile ai fini dell'imposta personale sul reddito risultante dall'ultima

Dichiarazione personale (anno 2016) inferiore ad €. 34.107,72.

f.to D'Arezzo Ida

AVV. LUCA GEREMIA



STUDIO LEGALE
Avv. LUCA GEREMIA
Via Voltorno, 108
81058 VAIRANO PATENORA (CE)
tel/fax 0823/985504 – cell 3472241521
Pec. luca.geremia@avvocatismcv.it

**ISTANZA PER LA DETERMINAZIONE DELLE MODALITÀ
DELLA NOTIFICAZIONE (EX ART. 151 C.P.C.)**

Il sottoscritto Avv. Luca Geremia n.q. di procuratore e difensore della Docente **D'AREZZO IDA** nata a Caserta (CE) il 19/04/1979 e residente a Vairano Patenora (Ce) Via Bonifica n° 21 Cf. DRZDIA79D59B963H, giusta procura allegata in calce al ricorso introduttivo

Premesso che,

Il ricorso ha per oggetto l'accertamento e la dichiarazione di illegittimità della procedura seguita dal MIUR in ordine all'assegnazione dell'Ambito Campania 14 alla ricorrente;

Ai fini di una corretta instaurazione del contraddittorio tra le parti, il ricorso dovrebbe essere notificato a tutti i docenti controinteressati, ossia a tutti i docenti che hanno partecipato alla mobilità per la classe di concorso scuola primaria ed hanno ottenuto quale sede di titolarità le scuole che la ricorrente ha indicato in chiaro e comprese nell'ambito CAMPANIA 0009 nonché lo stesso ambito Campania 0009 e quelli successi come indicati nella domanda (Campania 0010, 0011, 0007, 0008) ed aventi un punteggio inferiore a

- (POSTO COMUNE) punteggio base n. 95;
- (POSTO SOSTEGNO) punteggio aggiuntivo su sostegno n. 69 (per un totale di n. 164),
- punteggio aggiuntivo per il comune ricongiungimento n. 6,

Rilevato che,

La notifica nei modi ordinari sarebbe impossibile in ragione dell'elevato numero dei destinatari e della impossibilità di individuarli tutti, non garantirebbe l'effettiva instaurazione del contraddittorio e sarebbe eccessivamente onerosa;

La tradizionale notifica per pubblici proclami, con la pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale sarebbe inidonea allo scopo giacché non prevede la pubblicazione integrale del testo introduttivo del presente giudizio, oltre che eccessivamente onerosa;

L'Ill.mo Giudice adito può autorizzare ai sensi dell'art. 151 c.p.c. che la notifica avvenga con qualsiasi mezzo, purché "... le modalità con cui siffatta



notificazione viene disposta devono comunque essere tali da non compromettere il diritto di difesa, tutelato dall'art. 24 come inviolabile in ogni stato e grado del processo ..." (Cass. n. 13868/2002), così come devono trovare corrispondenza nello scopo dell'atto onde garantire anche il principio fondamentale del diritto al contraddittorio (Cass. n. 3286/2006 e n. 4319/2003); La notifica mediante pubblicazione integrale del ricorso e del decreto di fissazione dell'udienza sul sito internet del MIUR è certamente idonea ad assicurare la conoscibilità dello stesso, e permetterebbe ad eventuali interessati di intervenire nel presente procedimento;

Questa forma di notificazione è utilizzata dai Giudici Amministrativi ed Ordinari in tutti i casi come il presente (TAR Lazio nn. 176-177-178- 179/2009; Trib. Genova del 01/09/2011 e Trib. Foggia del 07/11/2014).

Tutto ciò premesso e considerato, nella veste di cui sopra, formula

ISTANZA

Affinché l'Ill.mo Tribunale di Santa Maria Capua Vetere in funzione del Giudice Unico del Lavoro

VOGLIA AUTORIZZARE

La notificazione del ricorso e del decreto di fissazione di udienza:

1. Quanto ai potenziali contro interessati, attraverso la pubblicazione del testo integrale del ricorso e del decreto di fissazione di udienza medesimi sul sito internet del MIUR nell'area tematica a ciò demandata.

2. Quanto al MIUR, all'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio e Campania e l'Ambito Territoriale della Provincia di Roma, Caserta e Napoli, tutti mediante notifica all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli alla Via Diaz 11 Napoli.

. Vairano P. (data di deposito)

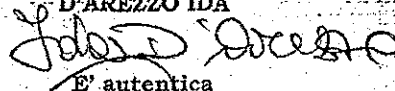
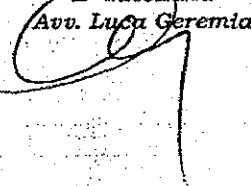
Avv. Luca Geremia



Studio Legale
Avv. Luca GEREMIA
Via Voltorno n.108
- 81058 - VAIRANO PATENORA (CE)
Tel 347/2241521 - fax. 0823/985504
Pec. luca.geremia@avvocatismcv.it

PROCURA ALLE LITI

Io sottoscritta **D'AREZZO IDA** nata a Caserta (CE) il 19/04/1979 e residente a Vairano Patenora (Ce) Via Bonifica n° 21 Cf. DRZDIA79D59B963H, delego a rappresentarmi e difendermi l'avv. Luca Geremia (GRMLCU77B25C034K) del foro di S. Maria Cv, in ogni fase e grado, anche in esecuzione ed in opposizione, nel procedimento civile da instaurare avanti il competente Tribunale avente ad oggetto ricorso avverso trasferimento scolastico comunicato in data 29.07.2016 nell'ambito della mobilità scuola 2016 nei confronti del MIUR e USR competente, conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese formulare istanza di visibilità del procedimento telematico, costituirsi nel predetto giudizio con deposito di comparsa e documentazione nonché le facoltà di transigere, conciliare, incassare, rinunciare agli atti ed accettarne la rinuncia, farsi rappresentare, assistere e sostituire, eleggere domicili, rinunciare alla comparizione delle parti, riassumere la causa, proseguirla, chiamare terzi in causa/garanzia, deferire giuramento, proporre domande riconvenzionali ed azioni cautelari di qualsiasi genere e natura in corso di causa, precettare, avviare azione esecutiva, chiedere ed accettare rendiconti, ed assumendo sin d'ora per rato e valido l'operato del suddetto legale. Eleggo domicilio presso lo studio dell'Avv. Luca Geremia in Vairano Patenora (Ce) alla Via Voltorno 108, PEC luca.geremia@avvocatismcv.it, Fax 0823.985504. Dichiaro di essere stato/a informato/a, ai sensi dell'art. 4, co. 3, D. Lgs. n. 28/2010, della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto, nonché dei casi in cui l'esperimento del procedimento di mediazione è condizione di procedibilità della domanda giudiziale. Dichiaro di essere stato/a informato/a, ai sensi dell'art. 2, co. 7, D. L. n. 132/2014, della possibilità di ricorrere alla convenzione di negoziazione assistita da uno o più avvocati disciplinata dagli artt. 2 e ss. del suddetto decreto legge. Dichiaro di essere stato/a reso/a edotto/a circa il grado di complessità dell'incarico che con la presente conferisco, nonché di avere ricevuto tutte le informazioni utili circa gli oneri ipotizzabili dal momento del conferimento sino alla conclusione dell'incarico. Dichiaro, ai sensi e per gli effetti di cui al D. Lgs. n. 196/2003 e successive modificazioni ed integrazioni, di essere stato/a informato/a che i miei dati personali, anche sensibili, verranno utilizzati per le finalità inerenti al presente mandato, autorizzando sin d'ora il rispettivo trattamento. La presente procura alle liti è da intendersi apposta in calce all'atto, anche ai sensi dell'art. 18, co. 5, D. M. Giustizia n. 44/2011, come sostituito dal D. M. Giustizia n. 48/2013. Vairano P. (24.01.2017)

D'AREZZO IDA

E' autentica
Avv. Luca Geremia


RG n. 589 \ 2017



TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE

-Sezione Lavoro e Previdenza-

IL GIUDICE

dott. ssa Flora Vollero,
designato per la trattazione della causa;
letto il ricorso che precede;
visti gli artt. 415, comma 2 e 416, comma 1 e 2 c.p.c. nel testo modificato dalla
l.11/08/1973 n. 533,

fissa

l'udienza di discussione del predetto ricorso per il 8.11.17 h. 9,30 alla quale le parti sono tenute a comparire personalmente, ricordando in particolare al convenuto che ha l'onere di costituirsi almeno dieci giorni prima dell'udienza mediante deposito in Cancelleria di una memoria difensiva nella quale devono essere proposte, a pena di decadenza tutte le eccezioni non rilevabili d'ufficio, nonché tutte le sue difese, ivi compresa l'indicazione dei mezzi di prova.

Con avviso che non si potrà tener conto di tutti quei documenti per i quali non vi sia prova certa di tempestiva produzione e che non è consentita la produzione documentale di documenti successivi al deposito del ricorso (salvo che rechino data successiva al deposito dello stesso).

Manda la cancelleria
Santa Maria Capua Vetere, 03/02/2017

IL GIUDICE

Dott.ssa Flora Vollero

RELATA DI NOTIFICA

Ad istanza come in atti Io Sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Notifiche della Corte d'Appello di Napoli - Tribunale di S. Maria C.V. - ho notificato copia conforme del retro esteso atto (composto da ricorso lavoro n. 589/17 D'Arezzo Ida - decreto fissazione udienza del 03.02.2017 dr.ssa Vollero ed attestato di conformità al fascicolo inf. 589/17 a firma dell'avv. Geremia) a:

1) MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA - in persona del Ministro p-t, con sede in Roma (RM), al Viale Trastevere n. 76, dom.to e rappresentato ex lege ai fini della presente procedura **presso l'Avvocatura Distrettuale di Stato** con sede in **Napoli** alla Via Diaz 11 - 80134

2) UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO - in persona del dirigente l.r. pro tempore, con sede in Viale G. Ribotta, 41 - 00144 Roma, domiciliato e rappresentato ex lege ai fini della presente procedura **presso l'Avvocatura Distrettuale di Stato** con sede in **Napoli** alla Via Diaz 11 - 80134

3) UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE ROMA - Ufficio VI Ambito Territoriale di ROMA - in persona del dirigente l.r. pro tempore, con sede in Via Luigi Pianciani 32 - 00185 Roma - in persona del dirigente l.r. pro tempore, con sede in Viale G. Ribotta, 41 - 00144 Roma, domiciliato e rappresentato ex lege ai fini della presente procedura **presso l'Avvocatura Distrettuale di Stato** con sede in **Napoli** alla Via Diaz 11 - 80134 -

4) UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA - in persona del dirigente p.t, con sede in Via Ponte della Maddalena, 55 - 80142 Napoli domiciliato



e rappresentato ex lege ai fini della presente procedura **presso l'Avvocatura Distrettuale di Stato** con sede in **Napoli** alla Via Diaz 11 - 80134

5) UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE CASERTA - Ufficio IX - A. T. di Caserta - in persona del dirigente p-t Via Ceccano 24 - 81100 Caserta - domiciliato e rappresentato ex lege ai fini della presente procedura **presso l'Avvocatura Distrettuale di Stato** con sede in **Napoli** alla Via Diaz 11 80134 -

6) UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE NAPOLI - Ufficio VI ambito territoriale di Napoli - Via Ponte della Maddalena 55, 80142 - Napoli - in persona del dirigente l.r. pro tempore domiciliato e rappresentato ex lege ai fini della presente procedura **presso l'Avvocatura Distrettuale di Stato** con sede in **Napoli** alla Via Diaz 11 - 80134 -

S.M.CV. li

L'Ufficiale Giudiziario

RELATA DI NOTIFICA
A RICHIESTA DELL'AVV. IN CARTE UFF. QUERELANTE TRIBUNALE
DI S. MARIA C.V. N. 13 NOTIFICATO CON PROC. FOR. AD ESS...
DESTINARI... NEL COMPLETO RISPETTO ALL'ART. 157 C.P.C.
A.R. A NORMA DELL'ART. 157 C.P.C. N. 13 S. MARIA C.V.

S. Maria C.V. 20 SET 2017

TRIBUNALE DI S. MARIA C.V.
UFF. PROC. FOR. AD ESS...
AVV. IN CARTE UFF.

