

STUDIO LEGALE
Avv. Luisa Petrone
Avv. Maria Corvino
Via Michelangelo. 158
Aversa CE

Spett.le MIUR
In persona del Ministro pt
Sede legale in Roma
Via Lungotevere
Pec.dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it

Spett.le USR Campania
In persona del legale rapp.te pt
Sede in via Ponte della Maddalena, 55, 80142 Napoli
drca@postacert.istruzione.it

Spett.le CSA Direzione Provinciale di Caserta
In persona del legale rappresentante pt
Via S. Lubich Area Saint Gobain
CASERTA
Pec: usp.ce@istruzione.it

Data di trasmissione telematica a mezzo pec;

OGGETTO: RICORSO IN OPPOSIZIONE AVVERSA MANCATO ACCOGLIMENTO DELLA DOMANDA DI UTILIZZAZIONE PROVVISORIA PER L' ANNO SCOLASTICO 2017/2018 e CONTESTUALE TENTATIVO di CONCILIAZIONE (ex art. 135, 136, 137 e 138 del CCNL del 29/11/2007 e 410 cpc, richiamato dal comma 2 art. 17, mobilità del personale docente educativo)- RIF. Ins. Diana Giuseppina nata l' / / a e residente in / / - classe di concorso primaria-posto comune

Spett.le MIUR, in nome e per conto della insegnante Diana Giuseppina nata / / che ci conferisce regolare mandato relativamente a questo atto, si espone quanto segue:

la sig.ra Diana Giuseppina, titolare di abilitazione riservata all' insegnamento della classe di concorso primaria, a seguito di domanda di partecipazione al piano assunzionale fase C, L. 107/2015, veniva immessa in ruolo, su posto normale per classe di concorso Primaria, con decorrenza economica differita al 1/09/2016, con assegnazione all' IC di Villa Literno;

-successivamente presentava domanda di mobilità territoriale per l' anno scolastico 2016/2017 (in detta istanza, l' attuale ricorrente indicava il Comune di ricongiungimento nel Comune di Villa Literno, numero di anni pre ruolo pari a 6, le certificazioni possedute, e dichiarava parimenti di avere diritto alla tutela delle esigenze di famiglia essendo coniugata con il sig. Verrazzo Pietro- residente in Cancellò Arnone , e di essere genitrice di due figlie minori, ovvero- Verrazzo Elena di anni 16 e Verrazzo Genny di anni 13 circa, (indicava altresì gli ambiti per la mobilità, in particolare dal n.° 01 al n.° 19 AMBITI della Campania, di poi Lazio dall'ambito indicato alla posizione n.° 20 alla posizione 37 etc etc, di poi Puglia dal n.° 42 al 47 e solo al n. 87 inseriva Emilia Romagna ambito 10);

*All'esito la ricorrente riceveva purtroppo assegnazione presso l'ambito MODENA MO 10, (ambito indicato alla posizione **87 della domanda, cioè ambito espresso in via estremamente residuale**) e precisamente veniva assegnata all' Istituto Comprensivo di Soliera alla Scuola G. Garibaldi, (AMBITO Modena 10) cui espletava il servizio con enormi difficoltà sia per la distanza al comune di ricongiungimento, per le spese di trasferta e residenza sopportate a Modena , e per l' allontanamento dalle figlie adolescenti, **nonché per la circostanza che il suddetto istituto comprensivo è dislocato su 4 plessi, di cui due a Soliera e 1 a Limidi e altro ancora a Cavazzuti. Gli spostamenti relativi ai vari plessi (circa 5/6 KM) avvengono solo attraverso mezzi pubblici, con una distanza di percorrenza su strada statale tra le varie fermate dei bus che incide e aggrava la prestazione lavorativa.***

-che anche per l' anno scolastico 2017/2018, l' attuale insegnante, inoltrava rituale domanda di trasferimento per la scuola primaria su posto comune (specificando di chiedere il trasferimento per il comune di ricongiungimento in \ esigenze di famiglia, avendo 2 figli di età inferiore a 18, in particolare la la :omunque in età adolescente, chiedeva il trasferimento negli ambiti Campania da 06,15, 10, 13, 11, 10, 12, 16 a seguire e Lazio 01, 02, 03 etc etc), dichiarando la disponibilità ad accettare anche insegnamento della materia su posto comune o inglese su cattedre con orario da completarsi e/o presso Istituti diversi, oppure con insegnamento anche del sostegno senza specializzazione);

-che nonostante tale domanda la ricorrente Diana Giuseppina risultava assegnata sempre all' ambito MODENA Ambito 10 Istituto Garibaldi di Soliera, e pertanto, inoltrava all' USR Campania domanda di utilizzazione provvisoria, per l' anno scolastico 2017/2018, in particolare per le esigenze di famiglia, atteso che è genitrice di due figlie minori adolescenti, che 77, specificando tale titolo di precedenza in domanda, unitamente alla richiesta di assegnazione su posti derivanti dalla somma di spezzoni compatibili con orario di servizio, su posto comune e di lingua inglese, e/o anche di sostegno senza specializzazione;

-che dall' esame della pubblicazione dei provvedimenti di assegnazioni provvisorie consultabili sul sito del CSA, risultano assegnati posti temporanei nella medesima classe di concorso a docenti con punteggi inferiori rispetto a quello posseduto dalla ricorrente, e viceversa, la ricorrente pur essendo titolare di punti 30 e di possedere un titolo di precedenza per le comprovate esigenze di famiglia, non ha ottenuto il provvedimento, "per carenza di disponibilità di posti"; tale provvedimento non risulta notificato;

che il provvedimento adottato dal CSA appare palesemente illegittimo per i motivi che di seguito si diranno e con il presente atto, la sig.ra Diana Giuseppina come in atti rappresentata e difesa, ne chiede l' immediata rettifica e/o annullamento, e chiedendo al contempo di esperire rituale tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 CCNL Scuola 2017, come richiamato dal comma 2 art. 17 ccni mobilità docenti, e di essere ascoltata per suffragare le motivazioni del sopradescritto ricorso e/o in subordine di consentire all'Amministrazione di esercitare in autotutela provvedimento di rettifica inteso all'accoglimento della presente istanza:

MOTIVI

*in via preliminare chiede anche ai sensi della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, di conoscere e acquisire tutta la documentazione inerente i destinatari dell'utilizzazione provvisoria sulla materia insegnamento della primaria, che in questi giorni hanno ottenuto provvedimenti favorevoli o anche per coloro che hanno ottenuto il provvedimento di utilizzazione senza specializzazione su sostegno per la primaria, pur possedendo un punteggio inferiore all' attuale ricorrente e di conoscere i **titoli di precedenza***

*indicati da altri docenti, di cui si chiede accurata verifica ed esame degli stessi, in particolare verifica della documentazione) relativamente a familiari, al fine di accertare l' **effettiva convivenza con familiare**)*

sempre in via preliminare, si chiede di conoscere a cura dell' USR, l' effettiva disponibilità delle cattedre insegnamento della primaria, presenti in tutti gli ambiti indicati dalla ricorrente all'atto della domanda di utilizzazione provvisoria per l' anno scolastico 2017/2018 e precisamente (ambito Campania 1) Villa Literno Istituto Rodari; 2) Villa Literno Istituto De Fonseca; 3) Cancellò Arnone Istituto U. Foscolo; 4) Centro E.D.A. Distretto 22; 5) Casal di Principe – Spirito Santo DD2.- Casal di Principe Plesso Dante, Caserta Carlo Collodi, nonché Primaria De Mare, Frignano Istituto Comprensivo, San Marcellino Centro, Trentola Ducenta Centro DD, centro E.D.A. Distretto 15, Linguiti D.D 2, Plesso San Giovanni, Casapesenna Capoluongo D.D., Castelvoturno Centro DD, Castel Volturno Villaggio Coppola, IC Rita Levi Montalcini, Capua Porta Roma, e infine in tutta la provincia di Caserta, chiedendo l' immediata verifica presso gli istituti presenti negli ambiti della Provincia di Caserta e se vi sia disponibilità anche per assegnazione provvisoria destinata non solo all'insegnamento del posto comune ma anche per la realizzazione di progetti formativi, ovvero sul potenziamento della materia o di lingua inglese, secondo le nuove disposizioni dell'offerta formativa di ogni singolo Istituto, - chiede altresì un' immediata verifica se sia possibile l' assegnazione provvisoria anche su cattedre che prevedono il completamento di ore presso altro istituto con riempimento dell'orario, in uno degli ambiti prescelti dalla ricorrente;

*-chiede altresì la verifica se presso gli istituti di scuola dell'infanzia e primaria e comprensivi, presenti negli ambiti Campania indicati dalla prof.ssa Diana vi sia disponibilità **di assegnazione provvisoria su sostegno, cui la ricorrente ne chiede l' utilizzazione anche senza titolo di specializzazione**, avendo in precedenza il Miur fatto applicazione di tale disposizione per altri casi, per ottemperare alle ripetute domande di assegnazione provvisoria e considerata l' ampia disponibilità dei posti sul sostegno ;*

*In ogni caso la prof.ssa DIANA ha diritto all'assegnazione definitiva negli ambiti di Campania indicati nella domanda di trasferimento per motivi di illegittimità e disparità di trattamento che saranno meglio esposti nella sede giudiziaria, e ha diritto **all' utilizzazione provvisoria** nella provincia di Caserta per il titolo di precedenza indicato ovvero lo svolgimento della funzione di genitorialità per la crescita dei figli minori adolescenti, che costituisce un diritto inviolabile che deve essere tutelato in ogni sede ed in particolare dall' Amministrazione pubblica, trattandosi della necessità di tutelare esigenze della funzione genitoriale che trova il proprio fondamento in valori che protetti a livello costituzionali, quali il diritto dovere dei genitori di mantenere, istruire ed educare i figli (art. 29 cost), e la tutela della maternità ed infanzia (art. 31 co2 Cost). (**si consideri altresì che le figlie vivono l' abbandono di entrambi i genitori, il padre infatti risiede in un' altra città per motivi di lavoro, e la madre è stata costretta a trasferirsi a Modena Soliera a distanza di circa 600 km dal comune di residenza.**)*

Ma vi è di più. In merito all' avvenuta assegnazione presso il Comune di Soliera istituto Garibaldi, si rappresenta che trattandosi di un comprensivo che prevede più sedi, (Soliera, Limidi e Cavazzuti, plessi distanti vari km e raggiungibili solo attraverso la percorrenza di una statale a forte velocità e caratterizzata dalla presenza di nebbia fitta sin dalle prime ore del mattino), la signora Diana ha subito un aggravamento della mansione lavorativa sia per gli spostamenti insiti nell' ambito dell'Istituto cui risulta assegnata, sia per i continui viaggi che la sig.ra Diana effettua nei week- end, per riunirsi con la famiglia di origine. Tale aggravamento della prestazione e l' ulteriore tempo utilizzato per gli spostamenti

non è certamente compensato da retribuzione, e su questo si riserva di agire nelle sedi opportune per eventuale richiesta di risarcimento danni per disparità di trattamento, rispetto ad altri docenti che viceversa sono in condizione di esplicare la mansione senza alcun aggravio di costi e modalità di esercizio. Sic!!!!.

Tali attività sono oltremodo lesive anche dello stato di salute della ricorrente che allo stato attuale presenta una ridotta capacità motoria per artrosi per mesopiede e alluce valgo piede Dx, come risulta dalla certificazione medica che ci si riserva di produrre, oltre ad uno stato di sofferenza e prostrazione per l' allontanamento dalle figlie e dal coniuge (cfr. certificazione medica).

Sulla tutela della funzione genitoriale esplicita dalla donna lavoratrice si veda ex plurimis ordinanza emessa dal Tribunale di Santa Maria CV. Giudice dr.ssa Ricchezza Valentina su caso analogo n.° 23875/2017, che ha ribadito oltre all' illegittimità dei provvedimenti adottati dal MIUR, il rispetto della funzione genitoriale con l' assegnazione dell' insegnante all' ambito del Comune di ricongiungimento, onde consentire l' espletamento della funzione genitoriale, secondo i dettami della Costituzione, sanzionando altresì il MIUR nella parte in Cui non ha dimostrato anche il criterio dei punteggi e assegnazione di ogni singolo ambito scelto dall' insegnante. Ovvero, in breve il Miur deve dimostrare l' individuazione del punteggio in relazione a ciascun ambito, indicato da ogni singolo docente non potendo effettuare una graduatoria unica. Sul punto il Miur nel citato giudizio nulla ha saputo opporre.

Tale ordinanza non è stata reclamata.

Nel caso di specie, infatti, nel merito, risulta dagli atti in ns possesso l' illegittimità della procedura di assegnazione e della procedura di algoritmo, nonché la mancata valutazione degli anni svolti nel pre ruolo ai fini del punteggio da calcolarsi per l' assegnazione agli ambiti di cui ci si riserva di meglio esporre in sede giudiziaria, (cfr. sentenze del Trb di Venezia 6962/2016, nonché sentenza TRB di Vicenza n.° 5668/2016) in uno alle disparità di trattamento tra coloro che provenienti dal concorso 2012 GM partecipano alla mobilità interprovinciale, negata alla ricorrente, che viceversa provenendo dalle GAE partecipa alla mobilità territoriale, subendo una discriminazione e disparità di trattamento. Si consideri altresì che la ricorrente con un punteggio superiore ha visto assegnare i posti disponibili negli ambiti prescelti ai neoassunti del concorso con punteggio di gran lunga inferiore. (cfr. Trb di Ravenna n.° 192/2017).

In ogni caso, riservandosi di agire nelle opportune sedi per ogni altra azione per la tutela del diritto della prof.ssa Pisano a vedersi attribuito l' effettivo punteggio spettante anche per effetto di precedenti servizi prestati e vedersi assegnato l' ambito spettante in Provincia di Caserta, in questa sede, in via PRINCIPALE, **si chiede di procedere con immediatezza alla verifica delle utilizzazioni provvisorie sulla primaria posto comune o di lingua inglese, come indicato in premessa, alla verifica delle disponibilità di cattedre o spezzoni di orario cumulabili nello stesso ambito, all' utilizzazione su posto comune o su sostegno senza specializzazione negli ambiti della provincia di Caserta, onde consentire alla insegnante Diana Giuseppina , con l' utilizzazione provvisoria per l' anno 2017, 2018, di espletare la funzione genitoriale delle figlie minori che altrimenti sarebbe compromessa dal provvedimento di reiezione adottato dal MIUR. Ad abundantiam si segnala la sentenza di merito del Tribunale di Trani del 16/09/2016, che non ha esitato ad emettere ordinanza di accoglimento ad un insegnante, ritenendo sussistenti le comprovate esigenze del periculum in mora e gli estremi del pregiudizio grave ed irreparabile in quanto“ la lontananza dei due figli comporta per la madre l' impossibilità di provvedere ai loro bisogni immediati con danno ingiusto alla loro crescita e formazione e allo sviluppo della personalità dei minori ed inevitabili cadute su tutto il nucleo della famiglia, che costituisce bene fondamentale della nostra società.”**

Tale lesione è tanto più grave considerata che è possibile l' utilizzazione provvisoria dell' istante nella provincia anche su spezzoni di cattedre o su sostegno anche senza specializzazione, se si procedesse con immediatezza ad una esatta verifica delle disponibilità di tutti gli Istituti di 2° grado della Provincia di Caserta, con una interpellanza ai Dirigenti Scolastici, che viceversa procedono a convocazione dalle Gae, o addirittura DALLE GRADUATORIE DI ISTUTUTO per supplire alla mancanza di personale, violando pertanto il diritto della attuale ricorrente ad ottenere l' assegnazione provvisoria.

Tanto premesso e ritenuto, l' istante come in atti rappresentata e difesa esercita richiesta di tentativo di conciliazione al fine di suffragare la propria tesi difensiva, intesa ad ottenere immediatamente l' utilizzazione provvisoria nella provincia di Caserta per le motivazioni esposte e che meglio si riserva di illustrare, produrre documentazione attestante la presenza di titoli di precedenza, le certificazioni mediche attestanti il disagio psichico dovuto all' allontanamento, e le ridotte capacità motorie per la presenza della' artrosi del mesopiede, che rendono difficili anche gli spostamenti con i mezzi pubblici, con l' avvertenza che trascorso il termine di legge senza alcun riscontro da parte dell' amministrazione si procederà ad azionare i rimedi di legge, con aggravio di spese che cederanno tutti a carico dell' Amministrazione resistente.

Con riserva di meglio dedurre ed illustrare e produrre idonea documentazione.

Si confida nell' accoglimento dell' istanza.

F/To

Avv. Luisa Petrone

Avv. Maria Corvino

La prof. Diana Giuseppina elegge domicilio presso lo Studio dell' avvocato Luisa Petrone e Maria Corvino e chiede di essere avvisata presso i seguenti indirizzi pec:

luisa.petrone@avvocatismcv.it

maria.corvino@avvocatismcv.it

Vi è mandato sull' originale.