

STUDIO LEGALE  
Avv. Luisa Petrone  
Avv. Maria Corvino  
Via

Spett.le MIUR  
In persona del Ministro pt  
Sede legale in Roma  
Via Lungotevere  
Pec.dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it

Spett.le USR Campania  
In persona del legale rapp.te pt  
Sede in via Ponte della Maddalena, 55, 80142 Napoli  
drca@postacert.istruzione.it

Spett.le CSA Direzione Provinciale di Caserta  
In persona del legale rappresentante pt  
Via S. Lubich Area Saint Gobain  
CASERTA  
Pec: usp.ce@istruzione.it

Data di trasmissione telematica a mezzo pec;

**OGGETTO: RICORSO IN OPPOSIZIONE AVVERSA MANCATO ACCOGLIMENTO DELLA  
DOMANDA DI UTILIZZAZIONE PROVVISORIA PER L' ANNO SCOLASTICO 2017/2018  
e CONTESTUALE TENTATIVO di CONCILIAZIONE (ex art. 135, 136, 137 e 138 del CCNL del 29/11/2007 e  
410 cpc, richiamato dal comma 2 art, 17, mobilità del personale docente educativo)- RIF. PROF. PISANO ROSA  
nata il 12/03/1973- classe di concorso A045 ( ex A017)-**

Spett.le MIUR,

in nome e per conto della dr.ssa Pisano Rosa nata il 12/03/1973, Cf:  
PSNRSO73C52, che ci conferisce regolare mandato, si espone quanto segue:

*la dr.ssa Pisano Rosa, titolare di abilitazione riservata all' insegnamento della  
classe di concorso A017 ( attualmente A045) Discipline economiche aziendali, giusta*

*provvedimento del Miur del 19/11/2009, a seguito di domanda di partecipazione al piano assunzionale fase C, L. 107/2015, veniva assegnata alla Provincia di Ascoli Piceno, su posto normale per classe di concorso A017, pos. 10 punti 188, con decorrenza economica differita al 1/07/2016;*

*-successivamente presentava domanda di mobilità territoriale per l' anno scolastico 2016/2017 ( in detta istanza, l' attuale ricorrente indicava il Comune di ricongiungimento nel Comune di Aversa, numero di anni pre ruolo pari a 3, le certificazioni possedute, ulteriore e precedente servizio prestato presso Istituti paritari, e dichiarava parimenti di avere diritto alla tutela delle esigenze di famiglia essendo coniugata con il dr Oscar Vesevo residente i e di essere genitrice di due figli minori, ovvero Vesevo Antonio nato il 10/12/2003 e Vesevo Pietro nato il 2/05/2007), ( indicava altresì gli ambiti per la mobilità, in particolare dal n.° 01 al n.° 25, indicava tutti e solo gli ambiti della Campania con precedenza da Campania 0008 a seguire);*

*A tale domanda, la ricorrente riceveva assegnazione presso l' ambito Toscana 0004 ( Firenze) ( indicata al n.° 47 delle preferenze espresse in termini degli ambiti);*

*-che solo a seguito di domanda di assegnazione provvisoria e nel corso dell' anno scolastico, l'attuale istante riceveva utilizzazione provvisoria per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'Istituto Guglielmo Marconi sito nel Comune di Vairano, cui espletava regolarmente il servizio;*

*-che anche per l' anno scolastico 2017/2018, l' attuale insegnante, inoltrava rituale domanda di trasferimento per la scuola secondaria, ( specificando di chiedere il trasferimento per il comune di ricongiungimento in Aversa, e di avere rilevanti esigenze di famiglia, avendo 2 figli di età inferiore a 18, in particolare il secondo minore di anni 12, chiedeva il trasferimento negli ambiti Campania da 08, a seguire 07, 09, 010, 011, 017, 018,016,013,012,019, e Lazio 01, 02, 03), dichiarando la disponibilità ad accettare anche insegnamento della materia su cattedre con orario da completarsi e/o presso Istituti con insegnamento di scuola serale, o istituti carcerari);*

*-che nonostante tale domanda la ricorrente Pisano Rosa, risultava assegnata sempre all' ambito Toscana 004, e pertanto, inoltrava all' USR Campania domanda di utilizzazione provvisoria, per l' anno scolastico 2017/2018, in particolare per le esigenze di famiglia, atteso che è genitrice di due figli minori di cui Pietro, minore di anni 12, specificando tale titolo di precedenza in domanda, unitamente alla richiesta di assegnazione su posti derivanti dalla somma di spezzoni compatibili con orario di servizio;*

*-che dall' esame della pubblicazione dei provvedimenti di assegnazioni provvisorie consultabili sul sito del CSA, risultano assegnati posti temporanei nella medesima classe di concorso a docenti con punteggi inferiori rispetto a quello posseduto dalla ricorrente, e viceversa, la ricorrente pur essendo titolare di punti 12 e di possedere un titolo di precedenza per le comprovate esigenze di famiglia, non ha ottenuto il provvedimento, "per carenza di disponibilità di posti"; tale*

*provvedimento non risulta notificato e il termine per i tentativo di conciliazione decorre dalla data di pubblicazione degli atti, ovvero 1/09/2017;*

**che il provvedimento adottato dal CSA appare palesemente illegittimo per i motivi che di seguito si diranno e con il presente atto, la sig.ra Pisano Rosa come in atti rappresentata e difesa, ne chiede l' immediata rettifica e/o annullamento, e chiedendo al contempo di esperire rituale tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 CCNL Scuola 2017, come richiamato dal comma 2 art. 17 ccni mobilità docenti, e di essere ascoltata per suffragare le motivazioni del sopradescritto ricorso e/o in subordine di consentire all'Amministrazione di esercitare in autotutela provvedimento di rettifica inteso all'accoglimento della presente istanza:**

### **MOTIVI**

*in via preliminare chiede anche ai sensi della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, di conoscere e acquisire tutta la documentazione inerente i destinatari dell'utilizzazione provvisoria sulla materia A045, che hanno ottenuto il provvedimento favorevole, pur possedendo un punteggio inferiore all' attuale ricorrente e di conoscere i titoli di precedenza indicati da altri docenti, di cui si chiede accurata verifica ed esame degli stessi, in particolare verifica della documentazione prodotta, al fine di accertare l' effettiva convivenza con familiare (titolarità a*

*che è provvedimento sottoposto a visite di verifiche e revisioni a cura d ; e pertanto modificabile;*

*sempre in via preliminare si chiede di conoscere l' effettiva disponibilità delle cattedre A045 presenti in tutti gli ambiti indicati dalla ricorrente all'atto della domanda di trasferimento per l' anno scolastico 2017/2018 e precisamente ( ambito Campania 08, 07, 09, 10, 11, 17, 18, 16, 13, 12, 19, ed in particolare per tutti gli ambiti della Provincia di Caserta) chiedendo l' immediata verifica presso gli istituti presenti negli ambiti e se vi sia disponibilità anche per assegnazione provvisoria destinata non solo all 'insegnamento del posto comune ma anche per la realizzazione di progetti formativi, ovvero sul potenziamento della materia, secondo le nuove disposizioni dell'offerta formativa di ogni singolo Istituto, - chiede altresì un' immediata verifica se sia possibile l' assegnazione provvisoria anche su cattedre che prevedono il completamento di ore presso altro istituto con riempimento delle ore, in uno degli ambiti prescelti dalla ricorrente;*

-chiede altresì la verifica se presso gli istituti di scuola secondaria, presenti negli ambiti Campania indicati dalla prof.ssa Pisano vi sia disponibilità di assegnazione provvisoria su sostegno, cui la ricorrente ne chiede l'utilizzazione anche senza titolo di specializzazione, avendo in precedenza il Miur fatto applicazione di tale disposizione per altri casi, per ottemperare alle ripetute domande di assegnazione provvisoria e considerata l'ampia disponibilità dei posti sul sostegno ( si segnala che la ricorrente per l' anno 2018 è stata ammessa alla partecipazione del corso di sostegno per l'anno 2018, presso Università degli Studi Internazionali di Roma);

In ogni caso la prof.ssa Pisano ha diritto all'assegnazione definitiva negli ambiti di Campania indicati nella domanda di trasferimento per motivi di illegittimità e disparità di trattamento che saranno meglio esposti nella sede giudiziaria, e ha diritto **all' utilizzazione provvisoria** nella provincia di Caserta per il titolo di precedenza indicato ovvero lo svolgimento della funzione di genitorialità per la crescita dei figli minori di anni 12, che costituisce un diritto inviolabile che deve essere tutelato in ogni sede ed in particolare dall' Amministrazione pubblica, trattandosi della necessità di tutelare esigenze della funzione genitoriale che trova il proprio fondamento in valori che protetti a livello costituzionali, quali il diritto dovere dei genitori di mantenere, istruire ed educare i figli (art. 29 cost), e la tutela della maternità ed infanzia ( art. 31 co2 Cost).

Ex plurimis cfr. ordinanza emessa dal Tribunale di Santa Maria CV. su caso analogo n.° 23875/2017.

Nel caso di specie, infatti, nel merito, risulta dagli atti in ns possesso l'illegittimità della procedura di assegnazione e della procedura di algoritmo, nonché la mancata valutazione degli anni svolti nel paritario ai fini del punteggio da calcolarsi per l' assegnazione agli ambiti di cui ci si riserva di meglio esporre in sede giudiziaria, ( cfr. sentenze del Trb di Venezia 6962/2016, nonché sentenza TRB di Vicenza n.° 5668/2016) in uno alle disparità di trattamento tra coloro che provenienti dal concorso 2012 GM partecipano alla mobilità interprovinciale, negata alla ricorrente, che viceversa provenendo dalle GAE partecipa alla mobilità territoriale, subendo una discriminazione e disparità di trattamento. Si consideri altresì che la ricorrente con un punteggio superiore ha visto assegnare i posti disponibili negli ambiti prescelti ai neoassunti del concorso con punteggio di gran lunga inferiore. ( cfr. Trb di Ravenna n.° 192/2017).

In ogni caso, riservandosi di agire nelle opportune sedi per ogni altra azione per la tutela del diritto della prof.ssa Pisano a vedersi attribuito l' effettivo punteggio spettante anche per effetto di precedenti servizi prestati e vedersi assegnato l' ambito spettante in Provincia di Caserta, in questa sede, in via PRINCIPALE, **si chiede di procedere con immediatezza alla verifica delle utilizzazioni provvisorie sulla materia A045, come indicato in premessa, alla verifica delle disponibilità di cattedre o spezzoni di orario cumulabili nello stesso ambito, all' utilizzazione su posto comune o su sostegno senza specializzazione negli ambiti della provincia di Caserta, onde consentire alla prof. Pisano Rosa , con l' 'utilizzazione provvisoria per l' anno 2017, 2018, di espletare la funzione genitoriale dei figli minori che altrimenti sarebbe compromessa dal provvedimento di reiezione adottato dal MIUR.** Ad abundantiam si segnala la sentenza di merito del Tribunale di Trani del 16/09/2016, che non ha esitato ad emettere ordinanza di accoglimento ad un insegnante, ritenendo sussistenti le comprovate esigenze del periculum in mora e gli estremi del pregiudizio grave ed irreparabile in quanto“ **la lontananza dei due figli comporta per la madre l' 'impossibilità di provvedere ai loro bisogni immediati con danno ingiusto alla loro crescita e formazione e allo sviluppo della personalità dei minori ed inevitabili cadute su tutto il nucleo della famiglia, che costituisce bene fondamentale della nostra società.”**

Tale lesione è tanto più grave considerata che è possibile l' utilizzazione provvisoria dell' istante nella provincia anche su spezzoni di cattedre o su sostegno anche senza specializzazione, se si procedesse con immediatezza ad una esatta verifica delle disponibilità di tutti gli Istituti di 2° grado della Provincia di Caserta.

Tanto premesso e ritenuto, l' 'istante come in atti rappresentata e difesa esercita richiesta di tentativo di conciliazione al fine di suffragare la propria tesi difensiva intesa ad ottenere immediatamente l' 'utilizzazione provvisoria nella provincia di Caserta per le motivazioni esposte e che meglio si riserva di illustrare, e di produrre idonea documentazione attestante la presenza di titoli, con l' avvertenza che trascorso il termine di legge senza alcun riscontro da parte dell' amministrazione si procederà ad azionare i rimedi di legge, con aggravio di spese che cederanno tutti a carico dell' ' Amministrazione resistente.

Con riserva di meglio dedurre ed illustrare e produrre idonea documentazione.

Si confida nell' accoglimento dell' istanza.

F/To

Avv. Luisa Petrone

Avv. Maria Corvino

La prof. Pisano Rosa elegge domicilio presso lo Studio dell' avvocato Luisa Petrone e Maria Corvino e chiede di essere avvisata presso i seguenti indirizzi pec:

!

r

Vi è mandato sull' originale.