Avv. LUCA IANDOLO

Patrocinante in Cassazione C.so Vittorio Emanuele, 36

83100 - Avellino

Pec: uspce@postacert.istruzione.it

Spett.le AT Caserta

In persona del Dirigente p.t.

Oggetto: reclamo avverso il bollettino nomine del 25/10/2022 e del 29/09/2022. Costituzione in mora. Diffida ad adempiere. Tentativo di conciliazione.

In nome e nell'interesse del Prof. BARBATO Marco Simon Dario, nato ad che sottoscrive per mandato ed accettazione, elettivamente domiciliato presso lo studio legale intestato, la presente per significare quanto segue.

Il mio assistito è inserito alla posizione 80, con 95 punti in GPS per la classe di concorso A030; in data 07/09/2022 riceveva convocazione e conseguente nomina per la scuola I.C. DE MARE di San Cipriano di Aversa con spezzone di 10 (dieci) ore.

Con i bollettini del 29/09/2022 e del 25/10/2022 l'AT Caserta conferiva nuovi incarichi sino al termine delle attività didattiche, per la classe di concorso A030, ad aspiranti con punteggi inferiori rispetto ai 95 punti del mio cliente.

In particolare:

Bollettino del 29/09/2022

I.C. Giovanni XXIII - Recale: D'Alessio Roberta con punti 94

I.C. G. Stroffolini - Casapulla: Fumante Luigi con punti 90,5

I.C. F. Gesue': Mele Simone con punti 85

I.C. Garibaldi - Castel Volturno: Fiorenzano Marco con punti 83

S. S. I Grado "F. De Sanctis": Caiazzo Carmine con punti 82

Bollettino del 25/10

I.C. De Filippo S. Nicola La Strada: Tescione Gelsomina con punti 81,5

Avv. LUCA IANDOLO

Patrocinante in Cassazione C.so Vittorio Emanuele, 36

83100 – Avellino

È incontestabile che gli incarichi al termine delle attività didattiche conferiti con i su indicati bollettini risultano emessi in violazione dell'art. 12 comma 12 dell'O.M. 112/2022 che prevede, per quanto riguarda le supplenze annuali (31 agosto) e quelle sino al termine delle attività didattiche (30 giugno) che: "L'aspirante cui è conferita una supplenza a orario non intero in caso di assenza di posti interi, conserva titolo, in relazione alle utili posizioni occupate nelle diverse graduatorie di supplenza, a conseguire il completamento d'orario, esclusivamente nell'ambito della provincia di inserimento, fino al raggiungimento dell'orario obbligatorio di insegnamento previsto per il corrispondente personale di ruolo, tramite altre supplenze correlate ai posti di cui all'articolo 2 a orario non intero, assegnate dagli uffici scolastici territorialmente competenti anche al di fuori della procedura informatizzata, secondo l'ordine delle preferenze espresse nell'istanza dall'aspirante".

Pertanto, avendo il docente accettato una supplenza ad orario non intero, perché nel suo turno di nomina non vi erano rimasti posti interi disponibili, egli conserva titolo, con diritto ad essere riconvocato, al completamento orario qualora dovessero sopraggiungere (come è accaduto) delle nuove disponibilità e l'Ufficio competente proceda a nuove convocazioni.

In altre parole, è nel pieno diritto del mio assistito ottenere il **completamento dell'orario obbligatorio di insegnamento**, evidenziando che l'illegittimo ed arbitrario comportamento ivi contestato, posto in essere dal Vs Ente, ha arrecato un evidente e notevole pregiudizio economico al mio patrocinato.

Alla luce di tutto quanto sin qui esposto e motivato, con il presente atto, propongo formale *reclamo* avverso il bollettino nomine del 25/10/2022 e del 29/09/2022, *invitando e diffidando* il Vs Spett.le A.T. a dare <u>immediata attuazione</u> a quanto disposto dall'art. 12 comma 12 dell'OM 112 del 2022 e, dunque, a completare l'orario del mio assistito, al fine di non arrecargli ulteriori pregiudizi.

In subordine, chiedo l'attivazione del tentativo di conciliazione, in base a quanto stabilito dal CCNL.

In caso di esito negativo e/o mancato pronto riscontro, adirò le competenti Autorità Giudiziarie, con maggiore aggravio di spese a Vs carico.

Avellino - Caserta, 27/10/2022

Marco Simon Dario Barbato

Avv Luca landolo